

Psychologie der Arbeitsstörungen

Abhandlung zur Erlangung
der Doktorwürde der Philosophischen Fakultät I
der Universität Zürich

vorgelegt von
ULRICH MOSER
von Winterthur

Angenommen auf Antrag von
Herrn Prof. Dr. W. Keller



VERLAG HANS HUBER
BERN UND STUTTGART

Psychologie der Arbeitsstörungen

Abhandlung zur Erlangung
der Doktorwürde der Philosophischen Fakultät I
der Universität Zürich

vorgelegt von
ULRICH MOSER
von Winterthur

Angenommen auf Antrag von
Herrn Prof. Dr. W. Keller



VERLAG HANS HUBER
BERN UND STUTTGART



Die vollständige Buchausgabe wird im gleichen Verlag erscheinen

Alle Rechte vorbehalten

Copyright by Verlag Hans Huber, Bern 1953

In der Schweiz gedruckt — Imprimé en Suisse — Printed in Switzerland

Druck: Walter Fischer Bern

Inhaltsverzeichnis

Einleitung	5
<i>Der Arbeitsbegriff</i>	11
Arbeit — Zwangsarbeit — Erwerbsarbeit — Berufsarbeit — Schulungsarbeit — Freizeit- arbeit — Kulturarbeit.	
<i>Umweltanalyse</i>	31
I. Arbeit und Realität	31
II. Die Stellung der Arbeit im menschlichen Erleben	39
III. Die theoretischen Grundlagen der Umweltanalyse	43
IV. Die psychologische Erfassung des Arbeitsmilieus: die <i>press</i>	49
V. Die Besonderheiten der <i>themata</i> der Arbeitssituation	57
<i>Arbeitswahl, Berufswahl</i>	63
I. Die generellen Antriebsmomente des Arbeitens	63
1. Die Befriedigung der Vitalbedürfnisse	64
2. Der Betätigungsdrang	65
3. Die Wahrung der sozialen Stellung	67
4. Die soziale Pflichterfüllung	68
5. Die Rolle des Gelderwerbs	69
II. Die spezifischen, die <i>Arbeitswahl</i> bedingenden Determinanten, ein Beitrag zur Szondischen These des Operotropismus	70
1. Wirtschaftlich-soziale und konstitutionelle Begrenzung der operotropen Berufs- wahl, Ableitung der Arten des Operotropismus	71
2. Exkurs über die Bedeutung des Operotropismus	80
3. Die Arten des Operotropismus	84
a) Originärer Operotropismus	84
b) Abwehroperotropismus	86
c) Ventiloperotropismus	87
d) Integraler Operotropismus	96
e) Sozialisierung, Reaktionsbildung und Sublimierung	100
4. Folgerungen	102
a) Zur Analyse der Berufswahlmotive und der Berufswünsche	102
b) Die Berufsberatung nach operotropen Gesichtspunkten	106
c) Zur Arbeitstherapie	110

<i>Arbeitsstörungen</i>	113
I. Subjektive und objektive Arbeitsstörungen	113
II. Seelischer Konflikt, Sexualität und Arbeitsstörungen	117
III. Arbeitsstörungen in der Folge von störungsverursachenden <i>press</i>	131
IV. Arbeitsstörungen in der Folge von störungsverursachenden subjektiven Spannungslagen (in der Folge von neurotischen Störungen)	132
Betrachtungsaspekte:	
1. Operotrope Lenkung der Arbeitswahl	140
2. Das Verhältnis zur Realität	140
a) Realitätsverlust und -blindheit	141
b) Wunsch- und Realitätsprinzip	143
c) Die intraindividuelle Logik und die Psychologie des Fehlers	144
3. Psychologie von Erfolg und Mißerfolg, der Aspekt des Über-Ichs	146
<i>Zusammenfassung</i>	157
<i>Anmerkungen</i>	165
Einleitung	165
Arbeitsbegriff	165
Umweltanalyse	166
Arbeits- und Berufswahl	167
Arbeitsstörungen	169
<i>Verzeichnis der Beispiele</i>	174
<i>Bibliographie</i>	174
<i>Namenregister</i>	177
<i>Sachregister</i>	178

Bibliographie

- Abraham, K.: Ergänzungen zur Theorie des Analcharakters. Int. Z. f. Psa., 1923.
 — Psychoanalytische Studien zur Charakterbildung. Wien 1925.
 — The Spending of Money in Anxiety States. Selected Papers, London 1927.
- Allport, G. W.: Persönlichkeit. Stuttgart 1949. (Deutsche Übersetzung.)
- Andina, R.: Die Stellung des Akademikers in Gesellschaft und Beruf. Zürich 1951.
- Angyal, A.: Foundations for a Science of Personality. New York 1941.
- Arieti, S.: Special Logic Thought of Schizophrenic and Other Types of Autistic Thought. «Psychiatry», 11, 4. Washington 1948.
- Baudoin, Ch.: Suggestion und Autosuggestion. Dresden 1924. (Deutsche Übersetzung.)
- Bernfeld, S.: The Psychology of the Infant. New York 1929.
- Binder, H.: Zwang und Kriminalität. Schw. Arch. f. Neurol. u. Psychiatr., Bd. 54, 1944.
- Bohm, E.: Der Psychastheniebegriff (Subvalidität) nach Sjöbring. Schw. Z. f. Ps., H. 3, Bd. VII, 1948.
- Brun, R.: Allgemeine Neurosenlehre. Basel 1942.
- Buber, M.: Ich und Du. In: Dialogisches Leben. Zürich 1922.
- Bühler, K.: Die geistige Entwicklung des Kindes. 6. Aufl., Jena 1927.
- Cuvillier, A.: Manuel de sociologie. Paris 1950.
- Deutsch, H.: Névrose hystérique de destinée. Revue Française de Psa., Vol. IV, 1930/31.
- Dreyer, M.: Experimentelle Triebdiagnostik im Bergbau. 1. Teil: Mensch u. Arbeit. Jg. 1, 1949.
 — 2. Teil: Ebenda. Jg. 2, 1950.
 — Verlustquellenforschung auf neuen Wegen. Zbl. f. Arbeitswiss. u. soziale Betriebspraxis, H. 5, Jg. 4, 1950.
- Dunkmann, K.: Die Lehre vom Beruf. Berlin 1922.
- Ellenberger, H.: Das menschliche Schicksal als wissenschaftliches Problem. «Psyche», Heidelberg, H. 11, Jg. 4, 1951.
- Fenichel, O.: The Psychoanalytical Theory of Neurosis. New York 1945.
- Ferenczi, S.: Der Ursprung des Geldinteresses. In: Further Contributions to the Theory and Technique of Psychoanalysis. London 1926.
 — Pecunia olet. Ebenda.
- Freud, A.: Das Ich und die Abwehrmechanismen. Wien 1936.
- Freud, S.: Die Disposition zur Zwangsneurose. Bd. VIII, Ges. W., London 1940.
 — Die am Erfolg scheitern. Bd. X, Ges. W., London.
 — Neurose und Psychose. Bd. XIII, Ges. W., London.
 — Der Realitätsverlust bei Neurose und Psychose. Ebenda.
 — Das Unbehagen in der Kultur. Bd. XIV, Ges. W., London.
 — Hemmung, Symptom und Angst. Ebenda.
- Friedmann, G.: Où va le travail humain? 12^e éd., Paris 1950.
- Fromm, E.: Die Furcht vor der Freiheit. Zürich 1945.
- Gebattel, E. V. v.: Über süchtiges Verhalten im Gebiet sexueller Verirrungen. Monatsschr. f. Psychiatr., Bd. 82, 1932.
- Gillespie, J. J.: Free Expression in Industry. London 1948.
- Guex, G.: La névrose d'abandon. Paris 1950.
- Hadamard, J.: The Psychology of Invention in the Mathematical Field. Princeton 1940.
- Hendrick, I.: Work and the Pleasure Principle. Yearbook of Psa., Vol. I, London and New York 1945.
- Hermann, I.: Psychoanalyse und Logik. Wien 1924.
 — Studien zur Denkpsychologie. Sonderdruck aus: Acta Psychologica V, 2/3. Amsterdam 1940.
- Janet, P.: Les obsessions et la psychasthénie. Paris 1903.
- Jucker, E.: Berufskundliche Vorlesungen, gehalten am Psychologischen Seminar des Institutes für Angewandte Psychologie, Zürich 1939—42 (Protokolle).
- Katz, D.: Über Gestaltgesetze geistiger Arbeit. (Särtryck ur Studier i människokunskap, Tillägnade, John Landquist, Gleerups.)

- Kinsey, A. C., Pomeroy, W. B., and Martin, C. E.: Sexual Behaviour in the Human Male. Philadelphia 1948.
- König, R.: Soziologie heute. Zürich 1945.
- Überorganisation der Familie als Gefährdung der seelischen Gesundheit. In: Federn-Meng: Psychohygiene. Bern 1949.
- Kriminalstatistik, Schweizerische. Eidg. Verwaltung, Bern.
- Kunz, H.: Die anthropologische Bedeutung der Phantasie. Bd. I, Basel 1946.
- Laforgue, R.: Psychopathologie de l'Echec. Paris 1944.
- Talleyrand, l'homme de France. Genève 1947.
- Relativité de la réalité. Paris.
- Lewin, K.: Gesetz und Experiment in der Psychologie. Sonderdruck aus: «Symposion», 1927, 5.
- Vorsatz, Wille und Bedürfnis. Berlin 1926.
- The Dynamical Theory of Personality. New York 1935.
- Environmental Forces in Child Behaviour and Development. Handbook of Childpsychiatry, Chap. IV, 1931.
- Murray, H. A.: Explorations in Personality. New York 1938.
- Navel, G.: Travaux. Paris 1945.
- Odier, Ch.: Les deux sources consciente et inconsciente de la vie morale. Neuchâtel 1943.
- Piaget, J.: Le jugement moral chez l'enfant. Genève 1932.
- Reich, W.: Character Analysis. Third. ed., New York 1949.
- Reik, Th.: Erfolg und unbewußte Gewissensangst. In: Der Schrecken. Wien 1929.
- Riesman, D.: The Themes of Work and Play in the Structure of Freud's Thought. «Psychiatry», No. 1, Vol. 13, Washington 1950.
- Schultz-Hencke, H.: Einführung in die Psychoanalyse. Jena 1927.
- Schicksal und Neurose. Jena 1931.
- Schwartz, L.: Die Neurosen und die dynamische Psychologie von Pierre Janet. Basel 1951.
- Sechehaye, M. A.: La réalisation symbolique. Berne 1947.
- Silberer, P.: Der Beruf als psychisches Feld. Industrielle Organisation, Nr. 1, 1949.
- Singh and Zingg: Wolf's Children and Feral Men. New York.
- Sjöbring, H.: Psychic Energy and Mental Insufficiency. Läkareförenings förhandlingar, Bd. 28, Uppsala 1923.
- Szekely, L.: Zur Psychologie des geistigen Schaffens. Schw. Z. f. Ps. H. 2 u. H. 3/4, Bd. IV, 1945.
- Szondi, L.: Schicksalsanalyse. Basel 1944.
- Experimentelle Triebdiagnostik. Bern 1947.
- Syndromatik der Sublimation. Unveröffentlichtes Manuskript, 1950.
- Thurman, A.: The Folklore of Capitalism. New Haven 1937.
- Tinbergen, N.: Die Übersprungbewegung. Z. f. Tierpsychologie, Bd. 4, 1940/41.
- Tramer, M.: Lehrbuch der allgemeinen Kinderpsychiatrie. Basel 1945.
- Ungricht, J.: Vorlesungen in Berufskunde am Psychologischen Seminar des Institutes für Angewandte Psychologie, Zürich 1946—51 (Protokolle).
- Die Arbeit des Mittelschülers. Zusammenfassung eines Referates in: Gymnasium Helveticum, Vol. 4, Nr. 2, 1950.
- Berufswahl — Lebenswahl. Zürich 1946.
- Veblen, Th.: The Theory of Business Enterprise. New York 1904.

Einleitung

In keinem Zeitalter und in keiner Kulturform hat die Arbeit im Leben des Menschen so viel Raum eingenommen wie im westlich-abendländischen Kulturbereich. Wohl findet sich in jeder Kultur Arbeit, sie ist zwar nicht Quelle, aber *conditio sine qua non* kultureller Leistungen. E. J u c k e r sieht diesen Zusammenhang folgendermaßen: «Die Kultur baut sich im wesentlichen auf der Arbeit des Einzelnen und der sozialen Gruppen auf. Wenn auch Arbeit allein keine Kultur schaffen kann, so gibt es doch keine Kultur ohne Arbeit. Religion, Philosophie, Kunst, Wissenschaft und Politik können nur durch das Medium der Arbeit die Kulturformen beeinflussen¹.»

Diese mediumistische Fundierung der Kultur durch die Arbeit gilt für alle Formen und Spielarten von Kulturen. Die Gebundenheit der Kulturform an die Arbeit gibt letzteren aber auch eine spezifische Färbung und Prägung und eine kulturtypische Bewertung.

Es gibt darum so viele Arbeitsweisen (und auf höheren Entwicklungsstufen des menschlichen Bewußtseins *Arbeitsbegriffe*) als es Kulturen gibt. In noch höherem Maße als Form und Struktur schwankt die ethische Bewertung der Arbeit. Dies an Beispielen kulturhistorisch darzulegen, ist nicht meine Absicht. Überhaupt muß ich mich einer soziologischen Betrachtungsweise der Arbeit weitgehend enthalten. Diese Beschränkung fällt schwer², ist aber durch das Thema selbst gegeben. Es sei aber unmißverständlich betont, daß eine *Psychologie* der Arbeit nicht ohne gründliche Berücksichtigung der historisch-sozialen Entwicklung der menschlichen Arbeit auskommt. Soziologie und Psychologie als Wissenschaftsgebiete lassen sich nicht grundsätzlich trennen, sondern nur durch die andersartigen Untersuchungsaspekte, die sie beinhalten, bedingt voneinander scheiden. Da in dieser Abhandlung vorwiegend der *individuelle* Arbeitsvollzug im Auge behalten wird, bleiben wir im Bereiche der Arbeitspsychologie, aber immer doch so, daß jeweils vom soziologischen Wissensgut gerade soviel einbezogen wird, als zur Erhellung und Abklärung gestellter Probleme notwendig ist.

Durch diese Art der psychologischen Sicht wird allerdings nur ein kleiner Sektor der *Arbeitswissenschaft* erfaßt, in welcher sich psychologische, soziologische, wirtschaftliche, rechtliche, politische, medizinische und pädagogische Probleme überschneiden.

Das Endziel dieser Untersuchung — die Tiefenpsychologie für das Verständnis der Arbeitsstörungen und -schwierigkeiten fruchtbar zu machen — bedingt daher ein Fallenlassen vieler Teilgebiete wie der Materialkunde, Werkzeugkunde, Physiologie und Hygiene, Betriebslehre, Organisation und Geschichte der Arbeit, industrielle Bau- und Milieukunde, Rechtslehre, Staatswissenschaft, Nationalökonomie, Soziologie usw.

*

Die Berechtigung, der recht umfanglichen Literatur über Arbeitspsychologie noch eine weitere Untersuchung zuzugesellen, leite ich von dem Umstand ab, daß

auf diesem Gebiete bisher zwei Gesichtspunkte zu wenig berücksichtigt wurden: die *psychologische Milieuanalyse* und die *psychoanalytische Erfassungsweise*. Die vorliegende Abhandlung soll der Vertiefung dieser beiden Aspekte dienen. Ferner halte ich für notwendig, eine isolierte Betrachtung der menschlichen Arbeit, wie man sie gelegentlich in der Psychotechnik findet, aufzugeben. Arbeit ist ein freiwillig oder unfreiwillig einbezogener Bestandteil des menschlichen Lebens und des menschlichen Schicksals. Nur wenn Bedeutung und Stellung der Arbeit im Gesamterleben des Menschen richtig eingeschätzt werden können, ist der Grund für das Verständnis von Arbeitsstörungen vorbereitet. Es gilt daher, die wechselseitigen Beziehungen der Arbeit und der übrigen Erlebensgebiete aufzudecken und nach den gegenseitigen Abhängigkeiten zu suchen. Der Beruf endlich — als eine bestimmte, historisch gefestigte Form der Arbeit — vermag das Schicksal des Menschen nachhaltig zu beeinflussen. Er bestimmt weitgehend die wirtschaftliche Stellung, aber auch die soziale Geltung des Berufsträgers. Sie bringt ihn mit bestimmten sozialen Kreisen in Berührung, so daß sogar die Liebeswahl weitgehend vom Beruf mitbestimmt sein kann, wie z. B. bei Akademikern. Es liegt daher nahe, das Arbeitsproblem auch *schicksalspsychologisch* zu untersuchen. L. Szondis Schicksalsanalyse³ und sein Begriff des Operotropismus sowie die psychoanalytischen Arbeiten über das Problem des Erfolges haben unser Denken weitgehend beeinflußt.

Auch die bisherigen Bemühungen um eine begriffliche Fassung des Phänomens «Arbeit» sind ungenügend. Durchgeht man in der arbeitswissenschaftlichen Literatur die vielen Definitionsversuche (sie alle aufzuführen, würde diese Untersuchung zu sehr belasten), so findet sich keine einzige befriedigende und für unsere Zwecke brauchbare Begriffsumschreibung. Geschichtliche Ableitungen führen meist ins Uferlose, sprachhistorische Untersuchungen fördern wohl Wesentliches zutage, aber mehr die ethische Bewertung der Arbeit betreffend als ihr Wesen selbst. Diese Tatsache darf nicht weiter verwundern, sie wird durch die Unzahl möglicher Aspekte dessen, was unter «Arbeit» verstanden wird und verstanden werden kann, selbst bewirkt. Der einzig erfolgversprechende Weg liegt in der *Gegenwartsanalyse*, in einer Besinnung, was hier und jetzt in unserem kulturellen Rahmen Arbeit ist. Mit dieser Haltung wird bewußt eine Relativität der aufgestellten Begriffe in Kauf genommen. Es ist meine Überzeugung, daß mit dieser Relativierung für den praktischen Gebrauch mehr gewonnen wird als mit einer fragwürdigen idealistischen Verankerung. Es ist schwer, sich in einer Diskussion über Arbeitsfragen frei von Wertungen und ethischen Verbrämungen zu halten. Eine wertneutrale Haltung ist in diesem Forschungsgebiet vielleicht ebenso schwer innezuhalten wie in der Erforschung der sexuellen Problematik. Die Forderung der Psychoanalyse, das persönliche Verhältnis zum Gegenstand der Betrachtung vorerst zu klären, damit nicht unbemerkt subjektive Meinungen und Auffassungen in das Thema einfließen, muß auch bei unserem Thema erfüllt sein.

Innerhalb eines allgemeingültigen *Ober-Begriffes* von Arbeit wird versucht, die in unserer heutigen Kultur verbreiteten Formen von Arbeit begrifflich zu erfassen und voneinander abzuheben. Die Gültigkeit dieser Definition ist lediglich eine temporäre. Die Begriffe sind auch nur im Sinne von Schwerpunktsbestimmungen auf-

zufassen. Strenge Grenzziehungen sind im Bereiche des seelischen und sozialen Geschehens wohl nur in den seltensten Fällen möglich. Wenn eine Begriffsanalyse diese beiden Vorbehalte beherzigt, kann sie dem Vorwurf der gedanklichen Konstruktion und der Unwirklichkeit entgehen. Wer hingegen definitorische Versuche als überflüssige Spitzfindigkeiten erachtet, der möge den ersten, in sich völlig abgeschlossenen Teil dieser Abhandlung überspringen. Ihre Notwendigkeit braucht kaum erst aufgedeckt und bewiesen zu werden: Jeder Autor versteht unter Arbeit etwas anderes. Der Psychotechniker hat — wenn er von Arbeit spricht und schreibt — nur die in einem industriellen Betriebe vorliegenden Arbeitsformen im Auge, der Künstler oder Wissenschaftler hingegen mehr seine eigene, auf die Vollendung eines Werkes ausgerichtete schöpferische Tätigkeit. Der Pädagoge endlich spricht von der Arbeit an sich selbst, von der Selbsterziehung, eine Redeweise, die wissenschaftlich kaum haltbar ist. Gerade an dem Beispiel der «Arbeit an sich selbst» wird ersichtlich, wie mit dem Begriffe der Arbeit auch eine bestimmte menschliche Haltung und Einstellung (eben die «arbeitende») auf ein Gebiet des menschlichen Verhaltens übertragen wird, wo vielmehr eine kontemplative und nicht eine «arbeitende» Haltung am Platze wäre. Weisen die Erzieher auf die persönlichkeitsfördernde und selbsterzieherische Funktion der Arbeit hin, so wird vom Kulturpolitiker nur dann eine Betätigung als Arbeit angesehen, wenn sie kulturfördernd ist oder sich als produktiv im ökonomischen Rahmen erweist. Im Christentum schließlich hat die Arbeit den Sinn einer Rechtfertigung vor Gott und dem eigenen Gewissen. All diese Sinngewebungen haben ihre Richtigkeit, sie dürfen aber nicht zum zentralen Ausgangspunkt einer Arbeitspsychologie gemacht werden.

■

In *einem* treffen sich alle diese Aspekte: in der Auffassung, daß durch die Arbeit eine *Leistung* vollbracht wird. Unsere abendländische Welt ist wesentlich eine *Leistungswelt*. «In diesem Raume wird der Mensch nicht danach gemessen, was er *ist* — der bloße Seinsmensch gilt wenig, auch wenn er Träger und Strahler höchster Werte wäre —, sondern an dem, was er an wäg- und sichtbaren Taten vollbringt. Wer sich dem Leistungsbegriff, der hier als Wertmaßstab zugrunde liegt, nicht beugt, stellt sich außerhalb der Ordnung unserer Zeit» (U n g r i c h t)⁴. Der Mensch kann sich heute nur durch seine Arbeitsleistung als Glied der Gesellschaft ausweisen und in deren Rahmen seinen Platz behaupten. Kurz: die Arbeitsleistung wird zur eigentlichen sozialen Legitimierung. Wäre Arbeit lediglich ein Tun zur Sicherung der vitalen Existenzgrundlage, zur Befriedigung des Verlangens nach Nahrung, Schutz und Kleidung, so könnte kaum die Arbeit eine derart zentrale Bedeutung erhalten. Über diesen vitalen Bedürfnissen hinaus liegt in der Arbeit das Streben nach Geltung, nach Sicherung der sozialen Position und das Verlangen nach Erfolg; ja, in der Arbeit finden wir schließlich ein weites Feld für Bedürfnisbefriedigungen aller Art.

Man kann mit der aufgeblähten Bedeutung der Arbeit einverstanden sein oder nicht, jedenfalls muß man sie als Gegebenheit hinnehmen. Sie ist eine der Hauptursachen der gegenwärtigen Häufungen von Arbeitsschwierigkeiten im mensch-

lichen Leben. Die Arbeit in übertriebener Weise zum absoluten Wert zu stempeln, wie das gelegentlich geschieht («Arbeit ist der Sinn des Lebens», «Wer nicht arbeitet, soll auch nicht essen») ist ein Unding und entmenslicht den Menschen. Über der beruflichen Leistung geraten andere, stillere Werte in Vergessenheit. Der Mensch droht unter der Fuchtel des Leistungsprinzips zu einem kümmerlichen Roboter zu werden, der mit viel Angst und Mühe durch dauernd gesteigerte Leistung, deren Form er nicht einmal frei wählen kann, sich in der Gesellschaft zu halten trachtet. Wenn die Leistung die einzige Legitimation des Menschen in der Gesellschaft ist, so kann diese Leistung leicht durch die eines anderen Arbeitenden ersetzt werden. Dieses Gefühl, jederzeit auswechselbar zu sein, erzeugt eine Unsicherheit, die sich zu einer erheblichen und gefährlichen seelischen Belastung auswächst. Sie bewirkt zum Beispiel jene Feindseligkeiten mit, die überall in der Arbeitswelt auftreten und sich von Zeit zu Zeit zu revolutionären Spannungen verdichten. Der Mensch kann dieser Unsicherheit nur entfliehen, indem er sich in einen wilden Leistungswettkampf einläßt, oder sich durch eine einseitige Spezialisierung für das Arbeitssystem unentbehrlich macht.

Ein Weiteres kommt hinzu: In der Arbeitswelt herrschen noch weitgehend andere mitmenschliche Beziehungsformen als in den übrigen Sektoren des sozialen Lebens. Bewahrt in den Demokratien der Arbeiter in politischer, religiöser und denkerischer Hinsicht gewisse Freiheiten, herrscht in diesen Sphären des Lebens eine Annäherung an die Gleichheit, so hat sich in der Arbeitswelt die alte, ehemals im gesamten sozialen Leben verbreitete autoritäre Struktur der Gesellschaft aufrechterhalten. Der Mensch steht in der Arbeit unter Zwang und Angst (sei diese nun mehr oder weniger verinnerlicht oder nicht), unter Angst, seine soziale Stellung durch Verlust des Arbeitsplatzes zu verlieren und unter Zwang, sich aus diesem Grunde «unter»-zufügen.

Die heutige Entwicklung im liberalen Wirtschaftsbereich zeigt zum Glück eine allgemeine Wendung im Sinne einer Verminderung der autoritären Klassenstufung. Die Massenarmee der Arbeiter, die sich in einem unsinnigen Wettstreit um Arbeitsplätze streitet(in der Darstellung von M a r x), beginnt sich langsam in eine differenzierte Gesellschaft von Spezialisten umzuwandeln. Als Folge der zunehmenden Industrialisierung erscheint auch eine zunehmende Differenzierung und Aufspaltung in Berufe. Je weiter die Spezialisierung der Arbeit getrieben wird, um so unersetzbarer und unabkömmlicher wird derjenige, der diese Tätigkeit ausübt. Die zunehmende Differenzierung der Wirtschaft in ein System stabiler Berufe sowie die Spezialisierung bilden Mittel gegen die durch das übersteigerte Leistungsprinzip hervorgerufene Angst und Unsicherheit.

Lediglich in totalitären Staatssystemen hat der Staat ein Interesse daran, die Angst und Unsicherheit in der Arbeitswelt im Dienste des Terrors aufrechtzuerhalten. Die Tatsache, überhaupt irgendwo arbeiten zu dürfen, an einem Arbeitsplatz selbstverständlich, der vom Staate bestimmt wird, bleibt dann ein Privileg auf Abruf.

Sicher ist, daß die autoritäre Struktur der Arbeitswelt wesentlich dazu beiträgt, viele Arbeitsschwierigkeiten des Menschen zu verschärfen, wenn sie nicht gar, wie das in vielen Fällen geschieht, deren eigentlicher Anlaß ist. Ein seelisch belasteter

Mensch wird durch den Druck eines Milieus, in dem er arbeiten muß, bald zu einem arbeitsgestörten. Ohne Mitprägung durch das Arbeitsmilieu könnte vielleicht seine seelische Störung isoliert werden, so daß sie sich nicht in einer Leistungsverminderung auswirken müßte. *Jedes* Arbeitsproblem entsteht aus einem Zusammenwirken von Arbeitendem und Arbeitsmilieu. Eine Arbeitspsychologie hat beide zu untersuchen. Dabei sind leider die Begriffe und Methoden zu einer psychologischen Erfassung des Arbeitsmilieus erst noch zu schaffen. Dies geschieht in einer Einschlebung im zweiten Teil dieser Untersuchung.

*

Die Anregung zu dieser Untersuchung erhielt ich durch die praktische Beschäftigung mit arbeitsgestörten Menschen, bei denen Mittel und Wege gesucht werden mußten, um diese Leistungsbeeinträchtigungen zu überwinden. Dieser Aufgabe gemäß steht in der ganzen Abhandlung der Aspekt des Individuums im Vordergrund, denn in der Einzelberatung hat der Psychologe kaum und nur selten die Möglichkeit, das Arbeitsmilieu zu ändern oder es zu einer Umstellung zu bewegen, so berechtigt ein solcher Eingriff auch wäre. Die sozialhygienischen Konsequenzen und Forderungen, die sich ergeben, können nicht genug betont werden. Sie darzustellen erfordert aber in Anbetracht der Weitschichtigkeit eine gesonderte Untersuchung. Auch die Folgerungen für die Pädagogik, für die Arbeitstechnik, für die Berufsberatung, für die Psychodiagnostik, für die Arbeitstherapie und für die Psychotherapie können nur gestreift, aber nicht ausführlich behandelt werden.

Diese Untersuchung sucht Erkenntnisse und Erfahrungen zu verwerten, die ich in meiner Tätigkeit als Akademischer Berufsberater sammeln konnte. Ohne die Vorarbeit von Herrn Dr. J. U n g r i c h t, Leiter der Beratungsstelle für Akademische Berufe des kantonalen Jugendamtes, Zürich, und ohne seine Anteilnahme wäre diese Arbeit nicht zustande gekommen. Es ist mir ein Bedürfnis, ihm an dieser Stelle meinen Dank abzustatten.

Eine größere Zahl von praktischen Beispielen hätte die Untersuchung lebendiger und anschaulicher gestaltet. Zu meinem Bedauern tat aber aus Platzgründen hier eine Beschränkung not.

Der Umstand, daß manche Probleme nur angeschnitten werden konnten, bringt es mit sich, daß oft mehr die Umrisse der Probleme als abgerundete Ergebnisse vorgelegt werden. Die Fragen der Arbeitspsychologie sind derart komplex, daß es schwer hält, eine einfache Darstellung zu finden, ohne sich mutwilliger Vereinfachungen schuldig zu machen. Wenn einzelne Arbeitspsychologien mit einem wesentlich geringeren «theoretischen» Ballast auskommen, so spricht das wohl weniger für deren Richtigkeit als für ein Verkennen der schwierigen Problemzusammenhänge. Die Einfachheit der Aussage beweist nicht die Richtigkeit einer Behauptung.

Herzlichen Dank schulde ich den HH. Dr. L. S z o n d i, Prof. Dr. W. K e l l e r und Prof. Dr. R. K ö n i g, Zürich, die mir mit ihren Ratschlägen und Hinweisen beistanden.

Ferner bin ich den HH. Dr. H. Ellenberger, Schaffhausen, und E. Böhm, Kopenhagen, für ihre Hilfe bei der Beschaffung von Literatur und für mannigfache Anregungen zu Dank verpflichtet.

*

Zur *Darstellung* ist folgendes zu sagen:

Im *Ersten Teil (Arbeitsbegriff)* werden verschiedene Arbeitsformen definitorisch erfaßt und voneinander abgehoben. Er bildet einen in sich geschlossenen Teil und kann — will man von einem wissenschaftlich ungeklärten, aber durch ein gewisses «Vorverständnis» doch verwendbaren Begriff von «Arbeit» ausgehen — übersprungen werden.

Der *Zweite Teil (Umweltanalyse)* ist der Abklärung der Beziehungen zwischen dem Arbeitenden und seiner Arbeitsumwelt gewidmet. Eine theoretische Einschubung handelt von den Grundlagen der psychologischen Umweltanalyse.

Arbeit kann in doppeltem Sinne verstanden werden (je nachdem, welcher Pol dieser Wechselbeziehung gemeint ist):

1. als subjektiver Arbeitsvollzug (als ein Gefüge subjektiver Antriebe, Spannungen, Haltungen, die sich in der Arbeit äußern);
2. als ein objektives Gefüge von psychologisch relevanten Tatbeständen, als ein Ausschnitt der Umwelt, der mit dem Arbeitsvollzug in Beziehung steht.

Im *Dritten Teil (Arbeitswahl)* wird der Frage der Arbeits- und Berufswahl nachgegangen. Zunächst werden unter A) die *generellen* Triebkräfte, die den Menschen zur Arbeit drängen, besprochen, dann — unter B) — jene Impulse untersucht, die zur Wahl einer *spezifischen* Arbeitssituation führen, soweit die wirtschaftlich-sozialen Gegebenheiten dieser Wahl freien Spielraum gewähren (Problem des Operotropismus).

Die ausführliche und eingehende Klärung der Determinanten der Arbeits- und Berufswahl bildet die Voraussetzung für das Verständnis der Arbeitsstörungen, deren Darstellung im *Vierten Teil (Arbeitsstörungen)* erfolgt. Besonderes Gewicht wird auf die Aspekte gelegt, von denen aus die Ursachen dieser Störungen aufgedeckt werden können.

Ulrich Moser

Der Arbeitsbegriff

Es fällt schwer, sich in der Vielfalt der Arbeitsbegriffe, die in der Literatur geboten werden, zu orientieren. Eine erste Schwierigkeit bereitet schon die Tatsache, daß sprachlich der Prozeß des Arbeitens nicht vom Effekt, vom Endprodukt geschieden wird. Man nennt die Tätigkeit eines Menschen, eines Tieres, aber auch einer Maschine oder eines Automaten Arbeit, ebenso aber auch die Leistung, die in dieser Tätigkeit vollzogen wird.

Weiter gibt es je nach Herkunft der Autoren wirtschaftliche, soziologische, psychologische, geisteswissenschaftliche Arbeitsbegriffe, die wohl wichtige Aspekte des Phänomens «Arbeit» erfassen, für unsere Zwecke aber nicht genügen¹.

Ferner verstehen wir unter Arbeit einerseits den subjektiven Arbeitsvollzug des Arbeitenden, anderseits eine historisch gewordene, wirtschaftlich-institutionelle Form der Arbeitsstruktur. Im Sinne der Soziologie wird Arbeit als eine Gruppeninstitution aufgefaßt, als ein bestimmtes System der Arbeitsteilung, in das sich der Mensch einfügt, freiwillig oder gezwungen. Zwei Arbeitende, die in einer Gruppe die gleiche Arbeit verrichten, können diese Arbeit völlig andersartig erleben. Es können sehr verschiedene Motive und seelische Impulse zu ein und derselben Leistung, zu ein und demselben Produkt führen. Mit andern Worten: Für die übergeordnete Instanz kann es ziemlich gleichgültig sein, welche persönlichen Motivzusammenhänge in die Arbeitsleistung hineinspielen, hingegen gilt dies nicht für den eingespannten Menschen.

Dieser Aspektunterschied wurde besonders in der Berufskunde hervorgehoben. Jucker² spricht von *subjektivem* und *objektivem* Beruf. Auf eine kurze Formel gebracht, ist der subjektive Beruf derjenige, den man hat, der objektive derjenige, in den man eintritt. Der subjektive, individuelle Vollzug wird getrennt von der historisch gewordenen, wirtschaftlich und sozial wirksamen, vom einzelnen Berufstätigen unabhängigen Institution des objektiven Berufes. Ist subjektiv gesehen der Beruf persönliche Leistung und persönliches Erleben des Berufsträgers, so formt der als historischer (technischer, soziologischer, juristischer) Niederschlag zu verstehende objektive Beruf unmerklich, aber unerbittlich als lebendige Tradition von außen das Berufserlebnis und die berufliche Persönlichkeit. Eine ähnliche Unterscheidung könnte auch im Arbeitsbegriff gezogen werden. Arbeit ist allerdings nicht identisch mit Beruf, aber doch ein wesentlicher Bestandteil. Berufe sind historische Gestalten der menschlichen Arbeit, die sich zwar den veränderten, kulturellen, wirtschaftlichen und technischen Verhältnissen anpassen können, jedoch von erstaunlicher Festigkeit sind, ja in ihrer Tendenz zur Langlebigkeit oft zu realitätsinadäquaten Gebilden werden. «Wie es im Bereich der chemischen Stoffe amorphe, kristalloide und kristallinische Formen gibt, so können wir in der menschlichen Arbeit fertig auskristallisierte Arbeitsformen: Berufe, halbausgebildete Formen: Erwerbsarbeit, ungelernte und dilettantische, nicht lebensnotwendige Arbeit unterscheiden»³.

Weiter unten wird eine ausführliche Grenzziehung zwischen Arbeit und Beruf (im Sinne der Berufsarbeit) zu ziehen sein. Endlich lassen sich zwischen den Ex-

tremwerten der subjektiven und der objektiven Arbeit eine Skala von Übergangsaspekten aufweisen, die alle zu einer gesonderten Betrachtungsweise des Arbeitsproblems führen. Wir erwähnen nur einige dieser Möglichkeiten:

a) Der subjektivste Aspekt der Arbeit, der kaum noch Berührungspunkte mit der Umwelt hat, liegt z. B. im Begriffe der «Arbeit an sich selbst». Ob der Prozeß der Selbstverwirklichung noch «Arbeit» genannt werden kann, ist allerdings fraglich. Es ist wohl so, daß das übertriebene Arbeitsethos unserer Zeit den Begriff Arbeit in unberechtigter Weise auf seelische Vorgänge überträgt, die kaum mehr auf die Umwelt (als soziale Gruppe) Bezug nimmt. Der Begriff «Arbeit» wird durch diese Ausweitung ad absurdum geführt und wäre schließlich jedem seelischen Akte mit Aktivität und Zielausrichtung zuzuordnen.

b) Ebenfalls als «subjektiv» kann jene Auffassung bezeichnet werden, die die Arbeit als eine wichtige Form der Außenanpassung sieht (so ist auch der Begriff «subjektiver Beruf» von Jucker zu verstehen). Die Arbeit ist eine der stärksten sozialen Bindungen, freilich nur *eine* Form neben vielen andern. Im Vordergrund steht bei dieser Betrachtungsweise immer noch der arbeitende Mensch mit seiner Anpassungsleistung, jedoch ist er — im Unterschied zu a) — auf die soziale Gruppe und deren Arbeitsteilung bezogen.

c) Von der subjektiven Seite der Arbeit, vom *Arbeitsvollzug*, wie er in b) geschildert wurde, wäre der objektive Aspekt zu trennen, unter welchem die Arbeit als eine wirtschaftlich-kulturelle Gegebenheit gesehen wird, in die der einzelne Mensch eintritt oder eingespannt wird. Im Zentrum der Betrachtung steht die Art der Produktion und die Art der Arbeitsorganisation. Objekt ist nicht mehr der einzelne Mensch, sondern die Gruppe. Die Wissenschaft, die sich dieser Problematik annimmt, ist die Soziologie, nicht mehr die Psychologie⁴.

d) Endlich finden wir als Gegenpol zum übersubjektiven, nicht an eine soziale Gruppe gebundenen Arbeitsbegriff (a) einen überobjektiven Begriff der Arbeit, in welchem der arbeitende Mensch kaum mehr zur Geltung kommt. Arbeit ist auf dieser Sichtebe eine potentielle Kraft, die in einem wirtschaftlichen Gefüge im Zuge von Organisation und Planung da und dort eingesetzt werden kann. Sie ist Mittel zur Produktion, Ursache einer Leistung. Die subjektive Bindung an den Arbeitenden fällt ganz dahin. Der allein herrschende Gesichtspunkt ist die Leistung, gleichgültig, ob diese von einem Tier, von einem Menschen oder von einem Automaten vollbracht wird⁵.

Die nun folgende Definition von Arbeit ist eine sozialpsychologische, sie wäre ungefähr in der Übergangsphase der Aspekte b) und c) zu lokalisieren. Sie ist insofern allgemeingültig, als sie sich vorerst von der Aufhellung von kulturellen *Arbeitstypen* fernhält.

Aus dieser generellen Umschreibung von «Arbeit» wären denn solche Arbeitstypen herauszugreifen, die sich in einer umgrenzten Kulturform herauskristallisiert haben. Diese Arbeitsformen neigen zur Stabilisierung und Abhebung, sind aber trotzdem zeitlich bedingt und können durch wirtschaftliche Umwälzungen verändert werden.

Die Grunddefinition ist fließend, es lassen sich immer Phänomene finden, die Grenzwerte darstellen, die man doch der Arbeit unterordnen, mit gleichem Recht aber aus ihr ausschließen kann. Diese Art der Begriffsbildung ist eine Schwerpunktbestimmung, d. h. sie bezeichnet Phänomene, die voll und ganz die Bedingungen der Definition erfüllen. Weiter wird aber ein Bereich umliegender Phänomene miteingefasst, die alle mehr oder weniger ebenfalls in diesen Begriff hineingehören. Wahrscheinlich ist diese Art der Begriffsbildung und Definition im Bereiche der Soziologie und der Psychologie die einzig adäquate.

Wir begnügen uns mit folgenden Definitionen: Ausgehend von einem allgemeinen, umfassenden Arbeitsbegriff stellen wir der Zwangsarbeit (die leider heute noch als Produktionsform existiert) freie Arbeitsformen gegenüber. Letztere unter-

teilen wir wiederum in Erwerbsarbeit, Berufsarbeit und Schulungs- (Schul-) arbeit. Ferner beschäftigen wir uns mit den Grenzformen: Freizeitarbeit, der sogenannten «Arbeit an sich selbst» und der Kulturarbeit. Das Hauptgewicht liegt auf den Formen der Erwerbs-, Berufs- und Schulungsarbeit. In ihnen machen sich Arbeitsschwierigkeiten wegen des starken sozialen Bindungscharakters dieser Arbeitstypen am ausgeprägtesten bemerkbar. Wird in den folgenden Teilen dieser Abhandlung vereinfachend von «Arbeit» gesprochen, so sind diese Formen gemeint.

Man kann einwenden, daß begriffsanalytische Abhandlungen bloße Spielereien mit Worten sind, ein unnützes Tun eines lebensfremden, blutarmen Denkens, das — unfähig der Erfassung der reichen Fülle der Phänomene — sich auf einem ungefährlichen Gebiete tummelt. Dieser Auffassung kann man dann beipflichten, wenn in den Begriffen ein System endgültiger, von der Realität unabhängiger Gebilde gesehen wird. Betrachtet man aber die Begriffsbildungen (wie das Denken überhaupt) als einen Niederschlag menschlicher Daseinsbedingungen, so ergeben sich allein schon aus einer Begriffsabklärung oder aus einer Begriffsunklarheit interessante Aufschlüsse über den seelischen Status eines Menschen oder einer Gesellschaft. Begriffe werden dann eingeordnet gesehen in einer bestimmten Realitätsstruktur, die in ihnen gedankliche Fixierung oder Negierung gefunden hat. Ja, es kann sein, daß bei sorgfältiger Begriffsanalyse erst wichtige Phänomene aufleuchten.

Auch die Soziologie zeigt, daß ein Begriffsgebilde eng mit den Neigungssystemen einer Gruppe verknüpft ist, und dieses Gebilde wiederum auf wirtschaftlichen, technischen oder religiösen Voraussetzungen beruht. Kurz: Begriffsbildungen gehören zu den realen Erscheinungen. Sie können daher zu Recht von Wirklichkeitswissenschaften wie der Soziologie und der Psychologie zum Objekt genommen werden.

Nicht von ungefähr wird der Begriff Arbeit heutzutage für gewisse Tatbestände verwendet, die wenig von «Arbeit» an sich haben: so z. B. für die von uns bereits erwähnte «Arbeit an sich selbst» oder für die «Traumarbeit» bei Freud (Wirkung der Zensur auf den Traum im Sinne der Verschiebung und Verdichtung). Diese Ausbreitung des Arbeitsbegriffes auf seelische Vorgänge aller Art zeigt nochmals die Überspitztheit des gegenwärtigen Arbeitsethos. Der Mensch tritt mit der Mentalität des Arbeitens an Aufgaben heran, die überhaupt nicht mit den Mitteln und der innern Haltung, die Arbeit erheischt, gelöst werden können. Nur aus der ethischen Überwertung heraus ist es verständlich, daß so grundsätzlich verschiedene Dinge wie Kontemplation (in der Arbeit an sich selbst), unbewußte Phänomene (Traumarbeit) und Willensakte zugleich als Arbeit bezeichnet werden.

Definition von «menschlicher Arbeit»

Eine Tätigkeit wird um so eher Arbeit genannt, als sie

- 1b durch den *systematischen Einsatz* und *planmäßige Anwendung* körperlicher und seelischer Energien und von Zeit
- 1c in zweckhafter Ausrichtung (nach vorsätzlicher Planung)
- 1d und bis zur Vollendung andauernder Konzentration

- 1 *der Existenzsicherung, -behauptung oder -ausdehnung*
- 1a *innerhalb einer Gruppe dient, und zwar*
- 2 *durch Lösung von Aufgaben,*
- 2a *die durch eine übergeordnete (soziale oder seelische) Instanz gefordert werden.*

Kommentare:

ad 1: ... «Der Existenzsicherung, -behauptung oder -ausdehnung dient» ...

Es ist fraglich, ob die Existenzsicherung (Existenz wird hier im umfassenden Sinne als vitale, seelische und geistige sowie wirtschaftliche verstanden) für alle Arten von Arbeiten charakteristisch ist. Bei Freizeitarbeit wie bei einer persönlichen Bildungsarbeit (wenn jemand ein Wissensgebiet um der Erforschung der Wahrheit willen bearbeitet) dienen die Anstrengungen sicher nicht der Existenzsicherung, denn diese Arbeiten werfen keine Mittel ab, mit denen die Abwendung vitaler Nöte erstrebt werden könnte. Genau so fällt dieser Impuls bei all jenen Arbeiten dahin, die erst der *Erwerbung* von Mitteln und Methoden zur Existenzsicherung dienen, die aber diese Sicherung noch nicht oder noch nicht vollständig erlauben: bei der Schulungsarbeit. Die Sicherung wird getragen durch eine Erwerbsarbeit, durch die Familie oder die Gruppe oder durch einen Geldbesitz, der laufend genügende Erträgnisse abwirft. Ohne diese Sicherung können — das muß deutlich hervorgehoben werden — diese Arbeitsformen nicht existieren.

Man würde sich aber scheuen, deswegen diesen Betätigungen den Charakter der Arbeit völlig abzusprechen. Was bewegt uns also, diese Grenzformen dennoch mit dem Begriff Arbeit zu belegen?

Zweifelsohne liegt die Beseitigung und bessere Bewältigung der vitalen Nöte an der Quelle dessen, was wir Arbeit nennen. Es kann aber sein, daß diese ursprüngliche Funktion der Arbeit (die auch die Arbeitsteilung überhaupt bewirkt hat) durch andere Arbeiten oder durch außerpersönliche Instanzen übernommen wird. Der Kapitalbesitz gründet sich auf der Arbeit *früherer* Generationen oder persönlicher Arbeiten früherer Zeiten wie bei der Rente; das Stipendium, das Honorar wird von einer Gruppeninstanz ausgesetzt. Der Künstler wie der Wissenschaftler arbeiten *auch* zur Existenzsicherung, auch wenn dieses materielle Motiv im Arbeiten nicht in den Vordergrund tritt. Dieser Antrieb ist immer in der Arbeit anwesend, eine andere Frage ist es, ob er sekundär betont und in den Mittelpunkt des Tuns und Trachtens gestellt wird. Wenn einmal die primären Bedürfnisse der vitalen Existenzsicherung befriedigt sind, so treten andere Motive des Arbeitens zutage, die sich erst jetzt entfalten können und der Existenzbehauptung und -erweiterung gelten. Gerade die Bildungsarbeit hat eindeutig diesen Zug der Existenzausweitung. Diese Ausweitung muß nicht zweckbestimmt sein, sondern kann echten idealistischen Motiven entspringen. Die Suche nach der Wahrheit (die wohl immer auch ein Moment des Machtstrebens enthält) bringt eine Existenzausdehnung mit sich, eine geistige und seelische Erweiterung — und in der Umwelt sozialen Erfolg und Prestige.

Man muß auch beachten, daß diese «hohen Arbeitsformen» nur bei einer weitgetriebenen Differenzierung der Arbeitsteilung möglich sind und daß gerade die

Träger dieser Arbeiten (wir denken an die Wissenschaftler) ebenfalls Nutznießer dieser Arbeitsteilung sind. In diesem weiten Sinne ist auch die Arbeit des Denkers gruppenbezogen.

Oder: richtet sich jemand seine Wohnung behaglich mit viel Aufwand ein, so liegt in dieser Tendenz — sich seinen Aufenthaltsort so angenehm wie möglich auszubauen — auch eine Erweiterung der Existenz. Denn diese hat ja viele Dimensionen: eine wirtschaftliche, ästhetische, intellektuelle, triebhafte, wertmäßige usw.

Wird dann zu gewissen Zeiten die Vitalnot (Krieg, Hunger, Naturkatastrophen) oder der Zwang der Gesellschaft, innerhalb der der betreffende Arbeitende lebt, übermächtig, so schrumpfen diese sekundären Motive der Arbeit plötzlich wieder zusammen bis auf einen zentralen Kern, den der Befriedigung der primären Bedürfnisse des Lebensunterhaltes.

Das Streben nach Erfolg ist in die Existenzbehauptung und -ausdehnung mitbezogen.

ad 1a: ... «innerhalb einer Gruppe» ...

Arbeit ist ein Gruppenphänomen. Eine Tätigkeit, die nicht irgendwie auf eine Gruppe bezogen ist, ist nicht Arbeit. Der Mensch ist von Natur aus ein auf das Soziale angelegtes Wesen, das durch die Geburt in eine soziale Gruppe hineinwächst und von ihr geprägt wird. Von einer freien Entscheidung kann beim Eintritt in diese Gruppe kaum gesprochen werden, dies würde eine Vorkenntnis aller späteren Erfahrungen zur Bedingung haben. Eine solche Fähigkeit wird dem Menschen aber nur in östlichen Seelenwanderungslehren zugesprochen; ob zu Recht oder nicht, steht hier nicht zur Diskussion. Hingegen muß man sich fragen, was den Menschen nach den ersten negativen Erfahrungen und Enttäuschungen dennoch in dieser Gruppe verharren läßt. Potentiell wären andere Wachstumsmöglichkeiten sicher gegeben, die in andere Kulturformen, ja sogar in eine tierische Daseinsweise führen könnten. Die unvermeidliche Kette von Versagungen wird *deswegen* vom Menschen auf sich genommen, weil ein Ausscheiden aus der gewohnten Gruppe noch viel mehr Unannehmlichkeiten mit sich bringen würde. Will der Mensch aber an den Errungenschaften einer Gruppe auf die Dauer zu seinem Vorteil teilhaben, so muß er eine ihr genehme Form von Arbeit übernehmen und durch diese der Gruppe zum Gedeihen verhelfen. Die Arbeitsteilung und der Tausch von Arbeitsprodukten gehören deswegen zu den Grundfunktionen der Arbeit. Daß der Mensch nur für sich arbeite, ist eine gedankliche Fiktion, ebenso aber auch die Behauptung, daß er nur für die Gruppe arbeite, quasi aus altruistischen Motiven. Hinter solchen Thesen stehen bereits defiziente Arbeitshaltungen: die Existenzsicherung auf Kosten anderer Mitglieder der Gruppe (in extremer Form bei Ausbeutern und Kriminellen) und der totale Arbeitszwang der Gruppe, unter dem der Mensch die freie Wahl der Arbeitsart gänzlich verliert. Man darf auch nicht den freiwillig oder unfreiwillig aus einer Gruppe Ausgestoßenen als Gegenbeispiel nehmen. «Robinson» arbeitete zweifelsohne auch und es wäre ungerechtfertigt, seine Tätigkeit nicht Arbeit zu nennen, nur weil er allein leben mußte. Alle Schilderungen von Robinsonaden zeigen, daß Robinson genau in den angelernten Formen der Gruppe arbeitet, in der er aufgewachsen ist. In seiner Arbeit zeigt sich die Fiktion eines Weiterlebens in Gemeinschaft, die beim Auftauchen von «Freitag» auch sofort

verwirklicht wird. Daß ein in der Wildnis von Geburt an aufgewachsener Mensch nicht unbedingt menschliche Arbeit verrichten wird — und somit die Arbeit nicht als anthropologisches Konstituens des Menschen aufzufassen ist — zeigt das Beispiel der Wolfskinder⁶, die in einer Gruppe von Wölfen aufgewachsen, und nie in Berührung mit Menschen gekommen, die arbeitsfreie Lebensweise der Wölfe übernahmen. (Es gibt Tiere, die eine hochentwickelte Arbeitskultur haben: Insekten, Biber, Vögel im Nestbau usw. Die Befriedigung des Nahrungstriebes kann aber noch nicht als tierische Arbeit bezeichnet werden. Vielleicht bekommt sie dann diesen Charakter, wenn die Beute für die Fütterung der Brut verwendet wird.)

Kurz: Die Existenzsicherung wie die Existenzausweitung geschieht immer innerhalb einer Gruppe. Positiv ist diese Bezogenheit aber nur bei Einordnung und Zusammenarbeit, negativ dann, wenn Mitglieder oder die Gruppe als Ganzes geschädigt werden. Der Taschendieb — um nur eine Form von Antisozialität zu nennen — arbeitet tatsächlich: systematisches Vorgehen und planmäßige Organisation der Lösung von gestellten Aufgaben, wie zweckhafte Ausrichtung und andauernde Konzentration wird man ihm kaum absprechen. Auch dient seine Tätigkeit der Existenzsicherung innerhalb einer Gruppe. Nur wird zumeist wegen der Entdeckungsgefahr nicht die Gruppe mit der stärksten persönlichen Relevanz als Tätigkeitsfeld gewählt. Er ist mit seiner Arbeit an die Gesellschaft gebunden, denn als Einsiedler könnte er niemanden bestehen.

Diese negative Form der Behauptung im Sinne der Schädigung verdient durchaus die Bezeichnung Arbeit. Sie ist aber eine Grenzform, weil der Kriminelle gegen die ihm zugewiesene Rolle in der Arbeitsteilung rebelliert. Arbeit heißt nicht unbedingt Zusammenarbeit. Das Verhältnis des Menschen zu einer Gruppe ist ein dialektisches: er fügt sich den Regeln der Gruppe, weil ein Abseitsstehen ihm noch größere Unlust bereiten würde. Er stemmt sich aber gegen die Macht dieser Gruppe, einmal aus natürlichen Gründen, weil jede Anpassung Aufgabe von Wünschen bedeutet, dann aber besonders und mit Recht, wenn die Gruppe von ihm mehr fordert, als er vernünftigerweise zu leisten imstande ist.

ad 1b: ... «durch den systematischen Einsatz und planmäßige Anwendung körperlicher und seelischer Energien und von Zeit» ...

Von Arbeit kann nur gesprochen werden, wenn eine Betätigung einen gewissen Grad von Organisation und vorsätzlicher Planung aufweist. Pflückt jemand bei Gelegenheit einige Beeren, die sich ihm gerade am Wegrand darbieten, so arbeitet dieser Mensch noch nicht, sondern erst dann, wenn er systematisch auf die Beeren-suche geht, wie etwa der Sammler bei primitiven Völkern. Die vorsätzliche Planung besteht lediglich im Setzen von bestimmten Zielen, nicht aber schon im Bereitstellen bestimmter Mittel und der Anwendung gewisser Methoden, obwohl jede Arbeit daraufhin tendiert, die Werkzeuge und Wege zu entwickeln, die eine rationelle Art der Erledigung ermöglichen. Die Arbeitsweise kann vorerst dem Zufall oder einer Augenblickserleuchtung entspringen. Erst in einer hochorganisierten Dauerform der Arbeit wird sie sich bereits geschaffener Werkzeuge und Methoden bedienen.

Die Aufwendung körperlicher und seelischer Energien würde niemals als Kriterium für ein arbeitsmäßiges Verhalten genügen. Es gibt z.B. hochorganisierte

Spiele, die einen außerordentlichen Einsatz von Energien in systematischer Form und weiter in zweckhafter Ausrichtung verlangen, doch erfüllen sie nicht die Punkte 1 und 2 unserer Definition. Trotzdem kann ein hochdifferenziertes Spiel wie das Schachspiel für unsere Abklärung sehr interessant sein, weil sich — gemäß der nahen Verwandtschaft zu Arbeitsprozessen — in ihnen oft deutliche «Arbeitsstörungen» bemerkbar machen. So bietet das Schachspiel ein reiches Beobachtungsfeld für die Aufdeckung von Fehlleistungen. Daß aber dem Schachspiel letzten Endes nicht der gleiche Bedeutungsgehalt zukommt wie der Arbeit — denn es dient zweifelsohne (Berufsspieler ausgenommen) nicht der Existenzsicherung —, zeigt schon die Tatsache, daß es gerade unter den schwer arbeitsgestörten, oft ganz arbeitsscheuen Menschen viele überdurchschnittlich gute und scharfsinnige Schachspieler gibt. Der Mensch muß sich in den Gemeinschaftsspielen gegenseitigen Konventionen zwar beugen: er geht diese Bindungen aber freiwillig ein und gleichsam auf einem «Nebengebiet» menschlicher Kontaktmöglichkeiten, wo keine schwerwiegenden Verzicht auf Ichhaftigkeit notwendig sind. Das Spiel lebt nicht in einer «Scheinwelt», sondern in einer Welt mit geringerer Relevanz.

ad 1c: ... «in zweckhafter Ausrichtung» ...

Zur Arbeit gehört Zielgerichtetheit und Zweckhaftigkeit. Sie ist «Aufgabe», die zu lösen intendiert wird, aus freiem Entschluß oder unter äußerem Druck. Freilich kommt der Aufgabecharakter auch höheren Stufen des spielerischen Verhaltens zu. Dem Spiel des Erwachsenen haftet aber eine Unverbindlichkeit an; der Aufgabecharakter kann jederzeit negiert und Zweck und Ziel damit in Frage gestellt werden. In der Arbeit dagegen ist die Setzung der Aufgabe immer verbindlich, sie ist Forderung einer Instanz (2a), der man sich nicht ohne einschneidende Folgen entziehen kann.

ad 1d: ... «bis zur Vollendung andauernder Konzentration» ...

Weiter liegt in der Arbeit eine anerkannte und übernommene Verpflichtung, bis zur Vollendung der Aufgabe in dieser Tätigkeit zu verbleiben. Hört der Mensch auf, tätig zu sein, wenn er die Lust dazu verliert, so arbeitet er nicht mehr. Diese Möglichkeit, jederzeit abzubrechen, ist im Spiel potentiell gegeben, immerhin nicht so leicht zu ergreifen, weil man unter Umständen zum Spielverderber, zu einem zeitweise aus der Gruppe Ausgestoßenen wird. Ist das spielerische Verhalten in diesem Sinne präsentisch, so die arbeitende Betätigung zukunftsgerichtet auf ein Ziel bezogen. Im Spiel gelangt der Mensch nicht zur konsequenten Ausrichtung auf die Realität, er übernimmt nicht volle Bindung und Verpflichtung. Auf einem «Nebengebiet» der Realität fügt man sich den Regeln. Dies gelingt, weil das Spiel nicht von lebenswichtiger Bedeutung ist wie die Arbeit.

ad 2, 2a: ... «durch Lösung gestellter Aufgaben, die durch eine übergeordnete (soziale oder seelische) Instanz gefordert werden.»

Diese *Forderung* ist ein grundlegender Zug des arbeitenden Verhaltens, im Gegensatz zum Triebvollzug. Das Überwinden von Widerständen (mit Unlust) kann kein differenzierendes Merkmal sein, denn schon die Triebbefriedigung ist mit einem Quantum Unlust verbunden. Die gebratenen Tauben fliegen niemandem in

den Mund. Auch im realen Triebvollzug muß mit der Motorik das Objekt gesucht und ergriffen werden. Solange ein motorischer Ablauf noch unmittelbar dem Triebdrang entspringt, vor allem solange die Motorik stark instinktgebunden ist, fehlt die Persönlichkeitsspaltung in ausführende und fordernde Instanz. An der Basis des arbeitenden Verhaltens liegen darum Willensakte. «Man fordert von sich ...» «Es wird von einem gefordert, daß ...» sind die beiden vorliegenden Imperative.

Im ersten Augenblick scheint die Einführung einer persönlichkeitsimmanenten fordernden Instanz der Behauptung, daß Arbeit ein Gruppenphänomen sei, zu widersprechen. Doch die verinnerlichte Instanz wird nicht frei nur aus sich heraus geboren. Sie ist das Niederschlagsprodukt sozialer Normen und Ideale, die auf den Wegen der Idealbildung (also an Personen geknüpft) mittels Introjektion verinnerlicht werden. Sogar in der anscheinend gruppenunabhängigen Arbeit an sich selbst, die wir bereits als eine Randform des Arbeitens erwähnt haben, gestaltet sich der Mensch nach ethischen Idealen, die gruppenabhängig sind. Es gibt keine scharfe Trennung zwischen außen lokalisierten Instanzen und innern Wertsystemen. Diese selbst haben sich zuerst in der Familie, dann im Anschluß an andere Gruppen gebildet. Der Prozeß der Verinnerlichung verläuft asymptotisch. Große Heilige, die in der Kontemplation die letzten Bezüge zur Gemeinschaft abgebrochen haben zugunsten einer wachsenden geistigen Gemeinschaft kosmischen Ausmaßes, arbeiten nicht mehr, denn ihre Tätigkeit ist nicht mehr auf eine Sozietät im Sinne der Soziologie gerichtet.

Im großen ganzen gilt: *Arbeit ist immer ein Gruppenphänomen*. Die Stärke des Gruppenbezuges wie auch die Artung dieses Bezuges ist schwankend und sogar in gewissen Grenzformen der Arbeit nicht mehr direkt ersichtlich.

Es ist auch ein Fehlschluß, zu glauben, daß dem Menschen etwa eine Forderung durch eine sozial mächtigere Instanz weniger genehm sei als die Forderung einer persönlichkeitsimmanenten Stimme. Es zeigt sich in der Praxis oft, daß viele Leute unter sozialem Zwang gut zu arbeiten vermögen, aber sofort in die spielerische Haltung zurückfallen, wenn sie äußerlich unabhängig werden⁷.

*

Greifen wir nun einige der wichtigsten Arbeitstypen heraus, die sich in unserem Kulturbereich herauskristallisiert haben und sich in einem andauernden Prozeß zu stabilen Arbeitsformen verdichten. Bei diesen Definitionen lassen sich schon schärfere Grenzen ziehen, weil diese Arbeitsformen dazu neigen, institutionellen Charakter innerhalb der Gesellschaft anzunehmen. Für diese Arbeitstypen müssen die Bedingungen der allgemeinen Arbeitsdefinition erfüllt sein. Es werden in den Definitionen nur noch die differenzierenden und zusätzlichen Faktoren aufgeführt.

Vom Arbeitsverhältnis ausgehend (Verhältnis von Arbeitnehmer und Arbeitgeber) gelangt man zu zwei Grundformen: *Zwangsarbeit* und *freie Arbeit*, die freilich auch wieder Übergänge aufweisen. Die Zwangsarbeit unter den gegenwärtigen Arbeitsformen aufzuführen, erscheint uns genügend gerechtfertigt. Sie ist von der Sklaverei der Frühzeit bis zum heutigen Tag nie von der Erde verschwunden, ja erlebt in der modernen staatlichen Zwangsarbeit einen neuen Höhepunkt.

Curriculum vitae

Am 21. September 1925 wurde ich in Winterthur geboren, besuchte daselbst die Volksschule und später in Zürich die Kantonale Oberrealschule, wo ich im Sommer 1945 die Maturität Typus C bestand.

Dann begann ich, meinen besonderen Neigungen folgend, das Studium in Psychologie, Philosophie, Pädagogik, Heilpädagogik und Soziologie, in dessen Verlauf ich größtenteils in Halbtagsstellungen arbeitete, vorerst als Praktikant, dann als Mitarbeiter auf der Akademischen Berufsberatung des Kantonalen Jugendamtes Zürich, später als selbständiger Akademischer Berufsberater und Psychodiagnostiker.

Die praktisch-psychologische Ausbildung ergänzte ich durch den Besuch des Psychologischen Seminars am Institut für Angewandte Psychologie, Zürich, wo ich auch kurze Zeit als Seminarassistent und Mitarbeiter in Stellung war.

Die starke berufliche Beanspruchung führte erst im Frühling 1952 zum endgültigen Abschluß meiner Studien.

